

CONSERVATORIO DI MUSICA “LUCIO CAMPIANI” DI MANTOVA

RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Lunedì 05 ottobre 2015 - Verbale n° 46

In data 05 ottobre 2015 nella sede del Conservatorio, si riunisce il Nucleo di valutazione del Conservatorio di Musica “Lucio Campiani” di Mantova per il periodo 2014 - 2017, come previsto dalla comunicazione prot. N° 2744 del 01 ottobre 2015 a firma del Presidente del Nucleo del Conservatorio stesso. Alla riunione partecipano la dott.ssa Marzia Foroni, il m° Eros Roselli e la sig.ra Armida Saccani.

Il Presidente propone il seguente Ordine del Giorno, che viene approvato dai presenti:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. Parere su interventi di edilizia (DM 602/2015)
3. Trasmissione relazione annuale Nucleo di valutazione (rif nota 9573/2015 e scheda di valutazione 2015)
4. Futuro dei questionari di valutazione e impostazione del prossimo Rapporto
5. Seguiti dell’analisi sulla propedeutica musicale
6. Aggiornamento del sito
7. Approvazione della relazione sui risultati dei questionari relativi all’a.a. 2014/2015.

Punto 1

Il verbale della seduta precedente è approvato.

Punto 2

Il Nucleo prende visione dei seguenti documenti:

- Delibera n. 6 del CdA del 27 giugno 2015;
- Nota n. 2745 del Direttore del Conservatorio del 2 ottobre 2015;

entrambi allegati al presente verbale.

Come previsto dal DM 602/2015 relativo alla “Realizzazione di interventi di edilizia e per l'acquisizione di attrezzature didattiche e strumentali di particolare rilevanza a favore delle Istituzioni statali AFAM – criteri di ripartizione anno 2015”, il Nucleo di valutazione del Conservatorio è chiamato ad esprimersi sulle richieste riguardanti interventi straordinari di ristrutturazione, miglioramento, messa in sicurezza, adeguamento antisismico, efficientamento energetico degli immobili di proprietà pubblica (art. 1, comma 1, lett. a) e su quelle per l'acquisto di attrezzature didattiche e strumentali di particolare rilievo e valore finalizzate alla qualificazione della formazione e allo sviluppo delle attività di ricerca e di produzione (art. 1, comma 1, lett. b).

I criteri per la valutazione dei progetti che il Nucleo ritiene di applicare sono ripresi dal medesimo DM, all’art. 2, ovvero:

- l'urgenza e l'indifferibilità dell'intervento;
- l'eventuale presenza di un cofinanziamento di fondi propri o di enti terzi;
- l'utilità del co-finanziamento al pieno completamento dell'opera;
- l'impatto del finanziamento rispetto agli studenti.

A seguito della discussione, il Nucleo delibera quanto segue.

Progetto ex art. 1, comma 1, lett. a) - progetto di risanamento e di deumidificazione delle pareti interne ed esterne dell'edificio sede del Conservatorio (costo dell'intervento € 70.000,00, richiesta pari a € 60.000,00, delibera CdA € 69.540,00):

- urgenza e indifferibilità. A una verifica, anche superficiale, degli intonaci della sede del Conservatorio si notano il distacco degli intonaci e la presenza di umidità, causati dalle caratteristiche peculiari del clima mantovano. Si ritiene di condividere l'urgenza degli interventi per la conservazione della sede e la salubrità degli ambienti;
- presenza di co-finanziamento. Si prende atto della disponibilità manifestata nella nota del Direttore al co-finanziamento dell'intervento ma il Nucleo non ha a disposizione un'eventuale delibera per lo stanziamento da parte del Consiglio di Amministrazione;
- utilità del co-finanziamento. Stante l'esposizione finanziaria del Conservatorio derivante dalla ristrutturazione della nuova sede in via della Conciliazione, si comprende la necessità di un co-finanziamento per un intervento la cui urgenza è emersa a chiusura del progetto iniziale;
- impatto dei finanziamenti rispetto agli studenti. Si ritiene che la salubrità di tutti gli ambienti nonché la possibilità di usufruire di tutti gli spazi disponibili sia a vantaggio di studenti e docenti. Peraltro, nei questionari di valutazione degli anni precedenti, trasmessi come prevede la norma all'attenzione del Ministero, gli studenti hanno sempre manifestato la necessità di avere spazi a disposizione per lo studio individuale. Il rischio di inagibilità di ambienti a causa di umidità, sarebbe un ulteriore danno innanzitutto per loro.

Seppur in presenza di informazioni parziali in merito all'effettiva volontà del Conservatorio di confermare il proprio co-finanziamento (rif. alla mancata delibera Consiglio di Amministrazione), il Nucleo ritiene di dare un parere positivo alla richiesta..

Progetto ex art. 1, comma 1, lett. b) - attrezzature didattiche, in quanto il precedente finanziamento ha coperto solo parzialmente le esigenze dello scorso anno (contributo richiesto pari a circa € 25.000,00). Il Nucleo di valutazione ritiene di non aver informazioni sufficienti per verificare l'urgenza e l'indifferibilità degli interventi, la presenza di co-finanziamento e l'utilità del co-finanziamento ministeriale. Sulla base degli esiti del questionario di valutazione degli studenti, invece, il Nucleo sottolinea con forza la necessità manifestata più volte dagli studenti di avere la disponibilità di nuovi strumenti musicali e migliori dotazioni informatiche.

Il Nucleo, per poter esprimere un parere, chiede quindi di avere il dettaglio della strumentazione richiesta, i criteri usati per determinare l'urgenza e indifferibilità della richiesta e la delibera del Consiglio di Amministrazione che ne quantifichi il costo, la necessità di acquisto e il co-finanziamento. Nel caso in cui, il Nucleo ricevesse tale documentazione integrativa, si provvederà alla convocazione di una riunione telematica per la formulazione del parere.

Punto 3

In merito alle richieste provenienti dal MIUR per il caricamento delle relazioni annuali dei Nuclei di valutazione, con riferimento alla nota n.9573 del 10 agosto 2015 della Direzione Generale per il Finanziamento, il Nucleo trasmetterà alla Segreteria del Conservatorio:

- i questionari di valutazione degli studenti con relativa elaborazione, con riferimento all'a.a. 2014/2015 (valutazione studenti);
- il questionario di Almalaurea con le elaborazioni iniziali dei risultati (valutazione diplomandi).

Non avendone a disposizione, non saranno trasmessi i questionari per i Diplomatici.

Punto 4

Il Nucleo di valutazione concorda sulla necessità di predisporre una nota all'attenzione della Direzione del Conservatorio con la quale:

- si propone una delibera del Consiglio Accademico al fine di associare la compilazione dei questionari di raccolta delle opinioni degli studenti, sia per le attività generali del Conservatorio sia per la valutazione degli insegnamenti, al rinnovo dell'iscrizione. L'obiettivo è di rendere la compilazione obbligatoria poiché i questionari dovrebbero essere consegnati al momento della presentazione dei documenti necessari all'iscrizione. Gli effetti positivi che si attendono sono la maggiore copertura, una migliore tutela della privacy, la possibilità per gli studenti di scaricare i questionari dal sito e compilarli quando preferiscono. Il Nucleo propone altresì di fondere in un unico questionario gli attuali tre per la valutazione dei docenti e degli insegnamenti;
- si richiedono nel dettaglio alcuni elementi relativi alle raccomandazioni formulate dal Nucleo nel suo precedente rapporto (a.a. 2013/2014) al fine di includere i seguiti di dette raccomandazioni nel rapporto per l'a.a. 2014/2015;
- si richiedono informazioni sul progetto pilota di Almalaurea di monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Laureati.

Per quello che riguarda il formato del Rapporto annuale relativo all'a.a. 2014/2015, il Nucleo di Valutazione definisce quanto segue:

- verificare l'effettiva necessità di un paragrafo relativo all'approvazione da parte degli Organi competenti dei diversi Regolamenti previsti nello Statuto;
- ristrutturare la parte relativa al personale e all'offerta formativa riducendo le parti maggiormente descrittive in relazione alle statistiche degli studenti e analizzare invece:
 - o le carriere degli studenti iscritti al primo anno di un Corso accademico di I livello nell'a.a. 2012/2013 e quelle degli studenti iscritti al primo di un Corso accademico di II livello nell'a.a. 2013/2014, con particolare riferimento a esami sostenuti, voti, esami sostenuti/totale, CFU conseguiti sul totale, anno di nascita, genere, in sede/fuori sede, conseguimento eventuale del Diploma, esperienze di mobilità internazionale, partecipazione alla produzione artistica del Conservatorio
 - o iscrizione degli studenti per fasce di reddito ultimi due anni accademici;
 - o rilascio del Diploma Supplement;

- Ripartizione dei docenti tra i vari Corsi (studente/Corso/insegnamento/docente)
- Sostenibilità finanziaria;
 - Proporzione della contribuzione studentesca sul totale delle entrate;
 - Costo di un corso di studio;
 - Costo totale dei corsi accademici.

Le rimanenti sezioni del Rapporto mantengono la medesima impostazione.

Punto 5

Il Nucleo di valutazione conclude la discussione generale sugli approfondimenti relativi alla propedeutica musicale e si impegna a predisporre una relazione da discutere in occasione della riunione successiva e da trasmettere alla Direzione per commenti. Una volta conclusa e discussa, il Nucleo ritiene sia opportuno rendere pubblici sul sito i risultati della propria elaborazione.

Punto 6

Il Nucleo prende visione delle nuove sezioni del sito riservato al Nucleo all'interno del più ampio sito del Conservatorio. Il Nucleo decide di pubblicare, oltre ai Rapporti già presenti che vanno spostati nella pagina relativa, gli esiti della valutazione degli studenti per l'a.a. 2014/2015 e i verbali delle riunioni (o estratti), chiedendo alla società di gestione del sito di unificare tutto in una sezione "documenti".

Nella discussione relativa all'aggiornamento del sito, il Nucleo verifica la permanenza di alcune lacunosità nella pubblicazione dei curriculum dei docenti del Conservatorio. In preparazione della prossima riunione, sarà fatto un censimento dei curriculum pubblicati e tradotti in inglese per ciascun docente da trasmettere alla Direzione per gli opportuni seguiti.

Punto 7

La relazione relativa al questionario generale e ai questionari di valutazione dei singoli insegnamenti con riferimento all'a.a. 2014/2015 è approvata.

I lavori si aprono alle ore 09.30 e si concludono alle ore 13.00.

Mantova, 5 ottobre 2015

Marzia Foroni

Eros Roselli

Armida Saccani